



Paper Type: Original-Application Paper

The Impact of Enterprise Resource Planning on Operational Performance through Supply Chain Orientation in Faradaneh Company

Abbas Ghaedamini Harouni¹, Meysam Babaefarsani^{2,*} , Mehrdad Sadeghi Deh Cheshme³, Gholam Reza Maleki Farsani⁴

¹ Department of Cultural Management, Faculty Management, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran; abbasghaedamini2020@gmail.com.

² Department of Industrial Management, School of Management, Noor Hedayat University of Shahrekord, Shahrekord, Iran; ag72205500@gmail.com.

³ Department of Cultural Management and Planning, Isfahan (Khorasgan) Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran; ag7220550@gmail.com.

⁴ Department of Cultural Management, Lecturer at the Comprehensive University of Applied Sciences of Harand Center, Isfahan, Iran; ag72205500@gmail.com.

Citation:



Ghaedamini Harouni, A., Babaefarsani, M., Sadeghi Deh Cheshme, M., & Maleki Farsani, Gh. R. (2023). The impact of enterprise resource planning on operational performance through supply chain orientation using in Faradaneh company. *Innovation management and operational strategies*, 4(3), 219-232.

Received: 20/06/2021

Reviewed: 21/07/2021

Revised: 09/08/2021

Accept: 11/09/2021

Abstract

Purpose: The main objective of this study is to investigate the impact of Enterprise Resource Planning (ERP) on Operational Performance (OP) through Supply Chain Orientation (SCO) in Faradaneh company.

Methodology: The present study is a descriptive survey regarding research methods. A standard questionnaire by Acar et al. [1] was used to measure the variables of the research model. The questionnaire was implemented through the participation of 135 managers and employees of Faradaneh company who were selected by stratified random sampling after measurement of validity (face and content validity based on Lawshe's method, confirmatory and exploratory factor analysis, convergence, and divergence) and reliability (Cronbach's alpha method and hybrid).

Findings: The results showed that ERP had a significant and strong effect on the OP of Faradaneh company by mediating the SCO, indicating the high predictive power of the ERP components (With a coefficient of determination of 0.93). Also, the ERP Pathway had the most effect on OP, with a path coefficient of 0.71 and a significance of $p < 0.001$. The value of the present study is due to content innovation (simultaneous use of ERP variables, OP, and SCO) and method (using different validity and reliability methods).

Originality/Value: The present study investigates the effect of organizational resource planning on OP through SCO on the Faradaneh Aquatic Food Production Company employees.

Keywords: Enterprise resource planning, Operational performance, Supply chain orientation, Methodological triangulation.



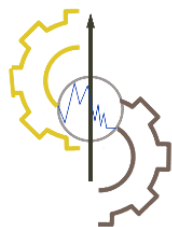
Corresponding Author: ag72205500@gmail.com



doi.org/10.22105/imos.2021.291375.1122



Licensee. **Innovation Management & Operational Strategies**. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>).



نوع مقاله: پژوهشی-کاربردی

تاثیر برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر عملکرد عملیاتی از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین (مورد مطالعه: شرکت فرادانه)

عباس قائدامینی هارونی^۱، میثم بابایی فارسانی^۲، مهرداد صادقی ده چشمه^۳، غلام رضا مالکی فارسانی^۴^۱ گروه مدیریت فرهنگی، دانشکده مدیریت، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.^۲ گروه مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه نور هدايت شهرکرد، شهرکرد، ایران.^۳ گروه مدیریت و برنامه‌ریزی فرهنگی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.^۴ گروه مدیریت فرهنگی، مدرس دانشگاه جامع علمی کاربردی مرکز هرنند، اصفهان، ایران.

چکیده

هدف: هدف اصلی این پژوهش تاثیر برنامه‌ریزی منابع سازمانی^۱ بر عملکرد عملیاتی^۲ از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین^۳ می‌باشد. **روش‌شناسی پژوهش:** پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است و از نظر روش پژوهش، توصیفی-پیمایشی می‌باشد. برای سنجش متغیرهای مدل پژوهش، از پرسشنامه استاندارد آکار و همکاران [1] استفاده شده است. پرسشنامه مذکور، پس از سنجش روایی (محتوایی) لاوشه، تحلیل عاملی تاییدی، اکتشافی، همگرا و واگرا) و پایایی (کرونباخ، ترکیبی و دایسترا)، از طریق مشارکت ۱۳۵ نفر از مدیران و کارکنان شرکت فرادانه که با روش نمونه‌گیری طبقه‌ای متناسب انتخاب شدند، اجرا گردید.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد، برنامه‌ریزی منابع سازمانی، با میانجی‌گری جهت‌گیری زنجیره‌تأمین بر عملکرد عملیاتی شرکت فرادانه، تاثیر بسیار قوی و معناداری داشته است که مین قدرت پیش‌بینی کنندگی بالای مولفه‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی می‌باشد ($R^2=0.93$). هم‌چنین مسیر برنامه‌ریزی منابع سازمانی با ضریب مسیر 0.71 و معناداری $p < 0.001$ بیش‌ترین اثرگذاری را بر عملکرد داشته است.

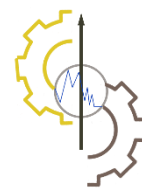
اصالت/ارزش افزوده علمی: پژوهش حاضر در راستای همین موضوع به بررسی تاثیر برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر عملکرد عملیاتی از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین در کارکنان شرکت تولید مواد غذایی آبریان فرادانه می‌پردازد.

کلیدواژه‌ها: برنامه‌ریزی منابع سازمانی، جهت‌گیری زنجیره‌تأمین، عملکرد عملیاتی، مثلث‌بندی متدولوژیکی.

۱- مقدمه

اجرای کامل، موثر و یکپارچه یک سیستم مدیریتی برای در نظر گرفتن معیارهایی مانند سرعت، تولید با ظرفیت بالا، کیفیت بالا، هزینه پایین و داشتن حداقل موجودی الزامی است. در این زمینه، رقابت بدون فناوری‌های اطلاعاتی که با کمک به خرده‌فروشان برای مدیریت مواد و گردش اطلاعات در کل فرآیندهای تولید و توزیع در مدیریت زنجیره‌تأمین^۴ به بهره‌وری شرکت‌ها کمک می‌کند، تقریباً غیرممکن است [1].

¹ Enterprise Resource Planning (ERP)² Operational Performance (OP)³ Supply Chain Orientation (SCO)⁴ Supply Chain Management (SCM)



در سال‌های گذشته، شرکت‌ها با استفاده از ابزارهای فناوری اطلاعات^۱، مهارت‌های زنجیره‌تأمین خود را برای به دست آوردن مزیت رقابتی آغاز کرده‌اند؛ زیرا شرایط بازار فعلی نشان می‌دهد که رقابت واقعی بین زنجیره‌های تأمین است و نه بین بنگاه [2]. به‌عنوان یک نتیجه اجتناب‌ناپذیر از این موضوع، فناوری‌های اطلاعات به بخشی جدایی‌ناپذیر از استراتژی‌های رقابتی تجارت تبدیل شده‌اند. یکی از فناوری‌های اطلاعات، برنامه‌ریزی منابع سازمانی است که ساختاری را ارائه می‌دهد که فرآیندهای بنگاه‌ها را بازسازی می‌کند. برنامه‌ریزی منابع سازمانی ابزاری اساسی برای مدیریت جریان فرآیندهای داخلی و خارج از شرکت است. برای هماهنگی بین بخش‌ها و پیمانکاران، برنامه‌ریزی منابع سازمانی کنترل جریان مواد و اطلاعات را با استفاده از ماژول‌های مختلف از جمله زنجیره‌تأمین، تولید، مدیریت انبار و کیفیت فراهم می‌کند [3].

آنچه به‌عنوان نتیجه اجرای برنامه‌ریزی منابع سازمانی انتظار می‌رود، بهبود عملکرد عملیاتی است که منجر به پیامدهای مالی برای شرکت‌ها می‌شود، با این حال، مطالعات نشان داده‌اند که تنها برخی از شرکت‌ها می‌توانند از روش‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی، بهره‌مند شوند. سپس این سوال پیش می‌آید که عواملی که باعث موفقیت برنامه‌ریزی منابع سازمانی در بهبود عملکرد عملیاتی شده‌اند چیست؟ یکی از آن‌ها، جهت‌گیری زنجیره‌تأمین است که می‌تواند به‌عنوان انگیزه سازمان‌ها برای مدیریت روابط زنجیره‌تأمین با پیمانکارانشان تعریف شود [1].

یک فضای رقابتی پویا، شرکت‌ها را ملزم می‌کند که بسته به جهت‌گیری استراتژیک (جهت‌گیری زنجیره‌تأمین)، سریعاً نسبت به تغییرات خارجی واکنش نشان دهند. از این‌رو شرکت‌هایی که دارای گرایش زنجیره‌تأمین بالا هستند، سازگار و ابتکاری بیش‌تری دارند [4].

جهت‌گیری زنجیره‌تأمین توسط مین و منتزر [5] ارائه شد [6]. فلسفه مدیریت زنجیره‌تأمین معاصر این است که بنگاه بخشی از زنجیره‌تأمین به شمار می‌رود و این نگرش بنگاه‌ها را نسبت به اقدامات جمعی آن‌ها جام شده در زنجیره‌تأمین شکل می‌دهد. این فلسفه مستلزم آن است که شرکت‌ها با دستورالعمل‌های رفتاری خاص مطابقت داشته باشند. مین و منتزر [5] معتقدند که مهم‌ترین آن‌ها داشتن یک فهم مشترک از این فلسفه در یک شرکت است و آن را «جهت‌گیری زنجیره‌تأمین» نامیدند. آن‌ها پیشنهاد کردند که مدیریت زنجیره‌تأمین معاصر بدون وجود جهت‌گیری زنجیره‌تأمین در شرکت‌ها امکان‌پذیر نمی‌باشد [6].

این پژوهش با تمرکز بر روی تأثیر برنامه‌ریزی منابع سازمانی از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین، شکاف مهمی در ادبیات را برآورده می‌کند. در مورد بهبود عملکرد عملیاتی با مقایسه اثرات مستقیم آن‌ها، به‌ویژه از نظر قابلیت‌های زنجیره‌تأمین برای شرکت‌های تولیدکننده حایز اهمیت است. اگرچه پژوهش‌های زیادی تأثیرات مستقیم شیوه‌های جهت‌گیری زنجیره‌تأمین و برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر عملکرد را مورد بررسی قرار داده است، هیچ مطالعه‌ای وجود ندارد که به روابط متقابل مفاهیم ملموس (برنامه‌ریزی منابع سازمانی) و نامشهود (جهت‌گیری زنجیره‌تأمین) که قبلاً در رابطه با تأثیرات واسطه‌ای بیان شد، بپردازد.

طبق دیدگاه مبتنی بر منابع^۲ ترکیب منابع به همراه ترکیب منابع ملموس و نامشهود مزایای بیش‌تری را نسبت به استفاده واحد از یک منبع فراهم می‌کند [7]. این دیدگاه در این پژوهش خصوصاً با توجه به عملکرد زنجیره‌تأمین مورد بحث قرار خواهد گرفت، درحالی‌که سوال این است که آیا بین عملکردهای جهت‌گیری زنجیره‌تأمین و برنامه‌ریزی منابع سازمانی هم‌افزایی مثبت وجود دارد یا خیر. از سوی دیگر، اغلب سازمان‌ها از مفید یا بی‌اثر بودن اجرای برنامه‌ریزی منابع سازمانی و نیز جهت‌گیری زنجیره‌تأمین بر عملکرد سازمانشان بی‌اطلاع هستند؛ لذا نتایج این کار پژوهشی می‌تواند به تصمیم‌گیری برای این‌گونه شرکت‌ها کمک شایانی نماید. هم‌چنین با توجه به این‌که شرکت‌ها در حال حاضر به‌عنوان بزرگ‌ترین صادرکننده مواد غذایی آبزیان کشور و خاورمیانه می‌باشد، بر همین اساس در صورت عدم توجه به اجرای برنامه‌ریزی منابع سازمان شاهد از دست دادن بازارهای رقابتی خواهد شد؛ بنابراین، سوال این پژوهش این است که تأثیر برنامه‌ریزی منابع سازمان بر عملکرد عملیاتی، از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین چگونه است؟

¹ Information Technology (IT)

² Resource-Based View (RBV)

۲-۱- برنامه‌ریزی منابع سازمان

سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی، بسته‌های نرم‌افزاری متشکل از چندین ماژول، مانند منابع انسانی، خرید و فروش، امور مالی و تولید هستند که در طول فرآیند کسب‌وکار برای یکپارچه‌سازی اطلاعات سازمان، استفاده می‌شوند. این بسته‌های نرم‌افزاری را می‌توان به‌صورت سفارشی برای نیازهای خاص سازمان تهیه کرد. در طول دهه ۱۹۹۰ سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمان، عملاً استاندارد برای جایگزینی سیستم‌های موروئی در شرکت‌های بزرگ و به‌ویژه چندملیتی شد. سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمان تمام فرآیند کسب‌وکار و عملکرد سازمان را بهبود داده و بهره‌وری را افزایش می‌دهند [8].

سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمان ابزار استراتژیکی‌ای است که به سازمان کمک می‌کند با یکپارچه کردن تمام فرایندهای و بهینه‌سازی منابع موجود، توان رقابتی خود را افزایش دهد. سیستم برنامه‌ریزی منابع سازمان، در واقع فرایندهای کسب‌وکار سازمان و فناوری اطلاعاتی سازمانی را در سیستمی یکپارچه ترکیب می‌کند [9].

در ادبیات، برخی از فواید برنامه‌ریزی منابع سازمانی مورد بحث قرار گرفته است؛ از جمله بهبود زمان معامله، کاهش زمان چرخه و بهبود مدیریت در امور مالی، بهبود جریان اطلاعات و شکل‌گیری سریع اطلاعات مالی [10]. علاوه بر مزایای ذکر شده، طبق پژوهش هالند و لایت [11] برنامه‌ریزی منابع سازمانی کنترل مدیریتی بالاتر، تصمیم‌گیری سریع و کاهش هزینه‌های ناشی از عملیات را تسهیل می‌کند.

بنولی و شوئر [12] نشان دادند که شیوه‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی هزینه‌های تهیه مواد را کاهش می‌دهد؛ زیرا نیازهای پیشرفته مواد، برنامه‌ریزی پیشرفته تولید را برآورده می‌کند و ضایعات کم‌تری در تولید دارد. یکی از مهم‌ترین مزایای برنامه‌ریزی منابع سازمانی جمع‌آوری داده‌ها در یک پایگاه داده واحد و مشترک است. به‌خصوص در شرکت‌های بزرگ، بسیاری از داده‌ها می‌توانند در رایانه‌ها، بخش‌ها یا پرونده‌های مختلف ذخیره شوند. جمع‌آوری و تحلیل هم‌زمان داده‌ها کار دشواری است؛ بنابراین، برنامه‌ریزی منابع سازمانی می‌تواند به مدیریت جریان اطلاعات در سازمان‌ها کمک کند. هم‌چنین می‌تواند در مقایسه با وضعیت پیش از برنامه‌ریزی منابع سازمانی سریع‌تر عمل کند. به‌عنوان مثال، شرکت «آی‌بی‌ام» می‌تواند محصولات خود را در ۵ دقیقه مجدداً قیمت‌گذاری کند، در حالی که در سیستم قبلی، این فرآیند در ۵ روز اتفاق می‌افتاد. هم‌چنین، شرکت فوجیتسو^۱ زمان چرخه سفارشات را از ۱۸ روز به ۱ روز کاهش داده است [1].

۲-۲- جهت‌گیری زنجیره‌تأمین

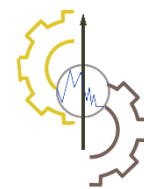
جهت‌گیری زنجیره‌تأمین به‌عنوان یک مولفه مهم مدیریت زنجیره‌تأمین در نظر گرفته می‌شود [13]. ادبیات محدودی در مورد جهت‌گیری زنجیره‌تأمین در دسترس است [14]. به‌گونه‌ای که تاکنون بیش از ۵۰ مطالعه در مورد جهت‌گیری زنجیره‌تأمین منتشر نشده است [15].

جهت‌گیری زنجیره‌تأمین به رسمیت شناختن سازمان‌ها از پیامدهای سیستماتیک و استراتژیک فعالیت‌های تاکتیکی در مدیریت جریان‌های مختلف در یک زنجیره‌تأمین است؛ به عبارت دیگر، جهت‌گیری زنجیره‌تأمین بیش‌تر بر روابط با مدیریت تأمین‌کننده و مشتری تأکید دارد؛ علاوه بر این به دنبال رابطه‌های طولانی‌مدت و ارتباط با خریدار، تأمین‌کنندگان و سایر شرکای خود می‌باشد [4].

موفقیت یک زنجیره‌تأمین به توانایی مدیریت و ادغام اهداف و استراتژی‌های متنوع شرکت‌های عضو که در آن زنجیره فعالیت می‌کنند، بستگی دارد. این یکپارچگی مستلزم ایجاد رابطه‌های مشترک با سایر اعضای زنجیره‌تأمین است [2]. بنابراین، در فرآیند ایجاد ارزش یک بنگاه، هم تأمین‌کنندگان و هم مشتریان باید مشارکت کنند. این دیدگاه ایجاد ارزش به‌عنوان جهت‌گیری زنجیره‌تأمین تعریف شده است [15].



^۱ Fujitsu



منتظر و همکاران [16] با تشخیص این که جهت گیری زنجیره تامین یک فلسفه مدیریت است و مدیریت زنجیره تامین اجرای یک فلسفه مدیریت است، بین مدیریت زنجیره تامین و جهت گیری زنجیره تامین، تفاوت قابل شده اند. جهت گیری زنجیره تامین را می توان به شرح زیر خلاصه کرد:

ایده هماهنگی زنجیره تامین از منظر کلی سیستم، با هر یک از فعالیت های تاکتیکی جریان های توزیع در یک زمینه استراتژیک وسیع تر (آن چه از آن به عنوان یک فلسفه مدیریت نامیده شده است)، زنجیره تامین نامیده می شود، از سوی دیگر، اجرای واقعی این جهت گیری، در شرکت های مختلف، به صورت مناسب تر به نام مدیریت زنجیره تامین نامیده می شود [6].

شرکتی که با دیدگاه جهت گیری زنجیره تامین فعالیت می کند، برای ایجاد ارتباط با شرکای زنجیره تامین خود، نیاز به دستورالعملی دارد که دارای مولفه هایی از قبیل اعتماد، تعهد، هنجارها و قوانین همکاری، سازگاری سازمانی و پشتیبانی مدیران ارشد می باشد [5]، [15].

۲-۳- عملکرد عملیاتی

عملکرد در معنای لغوی حالت یا کیفیت کارکرد است. عملکرد عملیاتی یک سازه کلی است که بر چگونگی انجام عملیات سازمانی اشاره دارد. عملکرد عملیاتی وابسته به توانایی و ظرفیت سازمان برای پاسخگویی به نیازهای مشتریان است و به عنوان برنامه ای برای ارزیابی پیامدهای برنامه ها و استراتژی عملیاتی تعریف شده است [17].

ادبیات پژوهش، تعدادی از شاخص های سنجش عملکرد را برای شرکت هایی که در یک زنجیره تامین فعالیت می کنند، مشخص کرده است. این شاخص های عملکردی را می توان به شاخص های مالی و عملیاتی طبقه بندی کرد. شاخص های عملکرد مالی را با استفاده از عواملی خارج از مرزهای شرکت ارزیابی می کنند. این شاخص ها شامل شاخص های متداول عملکرد تجاری مانند سهم بازار، بازده سرمایه گذاری، ارزش فعلی شرکت، درآمد خالص شرکت و سود پس از فروش است [6].

عملکرد عملیاتی، ارزیابی نسبتاً مستقیمی از تاثیر شاخص ها و فعالیت های مختلف ارائه می دهد [18]. ادبیات چندین نوع شاخص های عملیاتی مختلف، از جمله شاخص های مبتنی بر هزینه [12]، شاخص های مبتنی بر زمان [19]، شاخص های مبتنی بر کیفیت [20]، شاخص های مبتنی بر نوآوری [21]، سرعت تحویل و انعطاف پذیری و ... را معرفی نموده است.

۲-۴- مطالعات پیشین

پژوهش های پیشین در حوزه برنامه ریزی منابع سازمانی، زنجیره تامین و عملکرد عملیاتی در جدول ۱ آمده است.

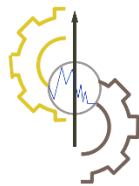
جدول ۱- پیشینه پژوهش.
Table 1- Research background.

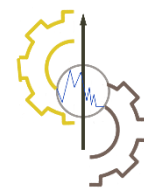
منابع	هدف	یافته های کلیدی
[22]	تاثیر برنامه ریزی منابع سازمانی بر عملکرد عملیاتی شرکت صبا باطری	بین برنامه ریزی منابع سازمانی و عملکرد عملیاتی رابطه معنی داری وجود داشت.
[23]	بررسی تاثیر اجرای ماژول خرید سیستم برنامه ریزی منابع سازمان بر عملکرد مدیریت زنجیره تامین	تاثیر مثبت و معنادار سیستم برنامه ریزی منابع سازمان بر توسعه مدیریت زنجیره تامین در شرکت ذوب آهن استان اصفهان است. همچنین تاثیر سه شاخص سیستم برنامه ریزی منابع سازمان، یعنی یکپارچگی، برنامه ریزی تولید و کنترل معنادار بود.
[8]	پیشران های موثر بر موفقیت پیاده سازی سیستم های برنامه ریزی منابع سازمان در صنایع تولیدی	پیشران های موثر بر پیاده سازی در این پژوهش در دو سطح استخراج شدند و شامل مولفه هایی از قبیل: کیفیت خروجی، سازگاری، عملکرد، هنجارهای ذهنی، درک سودمندی و بهره وری، درک سهولت استفاده، قصد استفاده و مزایای استفاده از سیستم برنامه ریزی منابع سازمان می باشند.

Table 1- Continued.

منابع	هدف	یافته‌های کلیدی
[17]	بررسی تاثیر برنامه‌ریزی منابع سازمان بر عملکرد عملیاتی دانشگاه شهید چمران اهواز با نقش میانجی چابکی	یافته‌ها نشان داد که برنامه‌ریزی منابع سازمان بر عملکرد عملیاتی دانشگاه تاثیر مثبت و معناداری دارد و همچنین چابکی نیز بر عملکرد عملیاتی تاثیر معناداری دارند و در نهایت فرضیه میانجی این پژوهش نیز تایید شد.
[24]	اثر سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر مدیریت زنجیره تامین	سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی به عنوان سیستمی تسهیل کننده و کاتالیزور در امر ارتباط با زنجیره تامین می باشند که وجود این سیستم‌های الکترونیکی و نرم افزارهای جامع با قابلیت برنامه‌ریزی، تجزیه و تحلیل اطلاعات و استخراج گزارش‌های یکپارچه و به موقع، در کنار زنجیره تامین کارا و اثربخش، پیاده سازی مناسب و مدیریت صحیح منجر به بهبود مزیت رقابتی و سودآوری سازمان‌های خدماتی و تولیدی شد.
[25]	مدل جامع ارزیابی تاب‌آوری زنجیره تامین با استفاده از رویکرد تلفیقی مبتنی بر علم‌سنجی و روش‌های مختلف هوش مصنوعی بر پایه استخراج دانش	ساختار مدل تاب‌آوری زنجیره تامین در ۴ خوشه آگاهی از ریسک، واکنش‌پذیری، برنامه‌ریزی راهبردی مدیریت ریسک و انعطاف‌پذیری تفکیک شد.
[26]	ارزیابی عملکرد پروژه‌های عمرانی بر اساس موانع اجرایی شناسایی و خوشه‌بندی شده با استفاده از تحلیل پوششی داده‌ها مورد مطالعه: امور اجرایی بنیاد مسکن استان چهارمحال و بختیاری	هرچقدر پروژه‌ها دارای مسافت طولانی‌تر نسبت به مرکزیت استان و همین‌طور دارای شرایط آب و هوایی نامساعد و مشکلات اجتماعی بیش‌تری باشند، موانع بیش‌تری جهت اجرا خواهند داشت.
[27]	شناسایی و اولویت‌بندی عوامل حیاتی موفقیت در مدیریت زنجیره تامین با روش دیماتل مبتنی بر تحلیل شبکه: مطالعه موردی مخابرات استان مازندران	بعد تعمیر و نگهداری دارای بیش‌ترین وزن بوده و به عنوان حیاتی‌ترین مولفه موفقیت در مدیریت زنجیره تامین مخابرات استان مازندران می باشد. نتایج حاصله می‌تواند راهگشای سیاست‌گذاری‌های مناسب در حوزه مخابرات ایران باشد.
[28]	مدل جامع ترکیبی NDEA-BSC و شبکه عصبی جدید برای پیش‌بینی شاخص‌های عملکردی سازمانی	کارایی روش‌های ترکیبی پیشنهادی نسبت به روش‌های غیر ترکیبی است و نشان می‌دهد که ارزیابی کارایی همه واحدهای تصمیم‌گیری و تشخیص پیشرفت و پسرفت آن‌ها در سطح خوبی انجام شد.
[29]	تاثیر سیستم‌های برنامه‌ریزی منابع پیشرفته سازمانی و مدیریت زنجیره تامین عملکردهای عملکرد ثابت: مورد شرکت‌های ترکی	پیاده‌سازی سیستم‌های مدیریت زنجیره تامین و برنامه‌ریزی منابع پیشرفته سازمانی نشان داده است که عملکردهای مدیریت زنجیره تامین و سیستم برنامه‌ریزی منابع پیشرفته سازمانی تاثیرات مثبتی بر عملکرد شرکت و مزایای رقابتی داشتند.
[6]	ارتباط بین پیچیدگی زنجیره تامین، جهت‌گیری زنجیره تامین و عملکرد عملیاتی	نتایج نشان داد جهت‌گیری زنجیره تامین تاثیر مثبتی بر عملکرد عملیاتی داشت.
[30]	بررسی رابطه بین چابکی زنجیره تامین، عملکرد زنجیره تامین و جهت‌گیری زنجیره تامین در شرکت‌های کوچک و متوسط	نتایج نشان داد بین چابکی زنجیره تامین، عملکرد زنجیره تامین و جهت‌گیری زنجیره تامین در شرکت‌های کوچک و متوسط ارتباط معناداری وجود داشت.
[15]	بررسی ارتقای عملکرد عملیاتی از طریق برنامه ریزی منابع سازمانی	نتایج نشان داد مولفه‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی تاثیر معناداری بر عملکرد عملیاتی داشتند.
[31]	تاثیر برنامه‌ریزی منابع پیشرفته سازمانی (ERP) بر عملکرد شرکت از طریق مدیریت زنجیره تامین سبز	نتیجه نشان داد که از هر هشت فرضیه از پیش تعیین شده پشتیبانی می‌شود. ERP پیشرفته بر یکپارچه‌سازی تامین‌کننده، داخلی تاثیر می‌گذارد. ادغام و مدیریت زنجیره تامین سبز. ادغام داخلی بر مدیریت زنجیره تامین سبز و عملکرد شرکت تاثیر می‌گذارد. ادغام تامین‌کننده بر مدیریت زنجیره تامین سبز و عملکرد محکم مدیریت زنجیره تامین سبز بر عملکرد شرکت تاثیر می‌گذارد. یک یافته جالب این بود که مدیریت زنجیره تامین سبز، یکپارچه سازی داخلی و یکپارچه سازی تامین‌کننده، اثر افزایش ERP بر عملکرد شرکت را واسطه کرد.

اگرچه پژوهش‌های زیادی تاثیرات برنامه‌ریزی منابع سازمان بر عملکرد عملیاتی و همچنین (به صورت خیلی کم) جهت‌گیری زنجیره تامین بر عملکرد عملیاتی را مورد بررسی قرار داده است؛ اما هیچ مطالعه‌ای وجود ندارد که به طور هم‌زمان تاثیر برنامه‌ریزی منابع سازمان بر

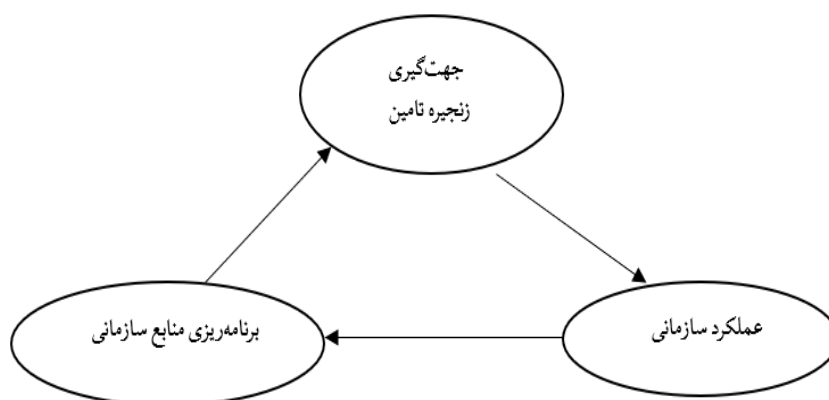




عملکرد عملیاتی را از طریق، جهت‌گیری زنجیره‌تأمین بررسی نماید؛ ضمن این‌که مفهوم جهت‌گیری زنجیره‌تأمین نیز در ادبیات و پیشینه، توسط محققان، کم‌تر نیز مورد بررسی قرار گرفته است؛ بنابراین، این پژوهش سعی دارد این خلا پژوهش را بررسی نماید.

۵-۲- مدل مفهومی پژوهش

با توجه به این‌که که هدف از پژوهش حاضر بررسی پژوهش تأثیر برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر عملکرد عملیاتی از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین می‌باشد؛ لذا به‌طور خلاصه مدل مفهومی این پژوهش که رابطه برنامه‌ریزی منابع سازمانی با عملکرد عملیاتی از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین را بررسی می‌کند، با توجه به مبانی نظری و پیشینه پژوهش، مدل مفهومی به شرح شکل ۱ ارائه می‌گردد.



شکل ۱- مدل مفهومی پژوهش.

Figure 1- Conceptual model of research.

۶-۲- فرضیات پژوهش

بر اساس مدل مفهومی پژوهش که در شکل ۱ ارائه شده است، فرضیات پژوهش به شرح زیر نگارش می‌گردد:

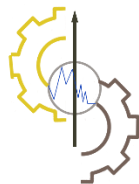
۱. برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر عملکرد عملیاتی از طریق جهت‌گیری زنجیره‌تأمین تأثیر دارد.
۲. برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر جهت‌گیری زنجیره‌تأمین تأثیر دارد.
۳. برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر عملکرد عملیاتی تأثیر دارد.
۴. جهت‌گیری زنجیره‌تأمین بر عملکرد عملیاتی تأثیر دارد.

۳- روش پژوهش

این پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ نحوه گردآوری داده‌ها، توصیفی-پیمایشی است. جامعه آماری این پژوهش را کلیه مدیران و کارکنان شرکت تولید مواد غذایی آبزیان فردانه می‌باشند که طبق آمار تا پایان تابستان ۱۳۹۸، تعداد آن‌ها ۲۱۵ نفر می‌باشد که حجم نمونه بر اساس روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای ۱۳۵ نفر محاسبه شد، روش اصلی تجزیه و تحلیل اطلاعات در این پژوهش، بر اساس جدول ۲ می‌باشد.

Table 2- Methods of data analysis.

نرم افزار	نوع آزمون آماری
SPSS22 ^۱	برازش روایی سازه (تحلیل عاملی اکتشافی) برازش پایایی (آلفای کرونباخ) ^۲
Lisrel 8.9 ^۳	برازش روایی سازه (تحلیل عاملی تاییدی) پرسشنامه مدل معادلات ساختاری
Warppls6	برازش روایی سازه (همگرا ^۴ و واگرا ^۵) برازش پایایی (نوبین و کلاسیک)



۱-۳- ابزار گردآوری داده‌ها

ابزار اصلی این پژوهش، پرسشنامه با طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت است. بخش اول پرسشنامه، شامل سوالات جمعیت شناختی و بخش دوم مشتمل بر گویه‌هایی جهت سنجش سازه‌های مورد مطالعه بود؛ بدین منظور برای سنجش سازه‌های مدل، از پرسشنامه استاندارد آکار و همکاران [1] استفاده شد.

۲-۳- مثلث‌بندی ابزار

ابزار اندازه‌گیری در جهت بررسی به مساله روایی و پاسخگویی به آن، نقش بسیار کلیدی جهت ارزیابی پژوهش‌های مدیریتی ایفا می‌نماید. افزایش اعتبار و روایی ابزار اندازه‌گیری، سبب کسب اطمینان از سنجش دقیق متغیرهای پژوهش و در نتیجه افزایش اعتماد به یافته‌های پژوهشی می‌شود؛ اما واقعیت این است که دستیابی به هدف مزبور، در ایده مثلث‌بندی ریشه دارد. مثلث‌بندی گویای به کارگیری بیش از یک رویکرد در بررسی سوالات پژوهشی به منظور افزایش اطمینان در یافته‌های پژوهش است. علاوه بر این، مثلث‌بندی به تعمیق و گسترش شناخت پژوهشگر نیز مربوط می‌شود.

یکی از انواع روش‌های مثلث‌بندی، مثلث‌بندی متدولوژیکی است که گویای به کارگیری بیش از یک روش برای گردآوری داده است؛ بر همین اساس، در پژوهش حاضر، در قسمت روایی و پایایی از مثلث‌بندی استفاده شده است. در این پژوهش، جهت سنجش روایی از روش‌های متعددی از قبیل تحلیل عاملی اکتشافی، تاییدی، همگرا و واگرا (روایی سازه) استفاده شده است که به صورت مختصر ارایه خواهند شد.

روش اول: روایی سازه (تحلیل عاملی اکتشافی)^۶: برای سنجش متغیرهای مدل پژوهش، از پرسشنامه‌های ۳۸ سوالی استاندارد آکار و همکاران [1] استفاده شد که به منظور مستند نمودن روایی سازه این پرسشنامه، از تحلیل عاملی اکتشافی به شیوه واریماکس ($sig=0.000$)، ($KMO=0.837$) استفاده شد که پس از سنجش روش‌های متعدد روایی، تعداد سوالات پرسشنامه به ۳۴ گویه کاهش پیدا نمود.

روش دوم: روایی سازه (تحلیل عاملی تاییدی)^۷: به منظور نشان دادن معناداری مدل از شاخص تی ویو^۸ استفاده می‌شود، مقدار آماره t همان معناداری همبستگی‌های مشاهده‌شده را در سطح خطای ۵٪ نشان می‌دهد. اگر هر یک از مقادیر کوچک‌تر از ۱/۹۶ باشد، نشان می‌دهد همبستگی مشاهده‌شده در حالت استاندارد، معنادار نیست [32]. بر اساس خروجی‌های نرم‌افزار لیزرل (شکل ۲) و همچنین داده‌های جدول ۴، تمامی شاخص‌های برازش، مطلوب گزارش شده است؛ بنابراین، اعتبار سوالات با رویکرد تحلیل عاملی تاییدی، مورد تایید قرار می‌گیرد.

¹ Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

² Cronbach's Alpha

³ Linear Structural Relationships (LISREL)

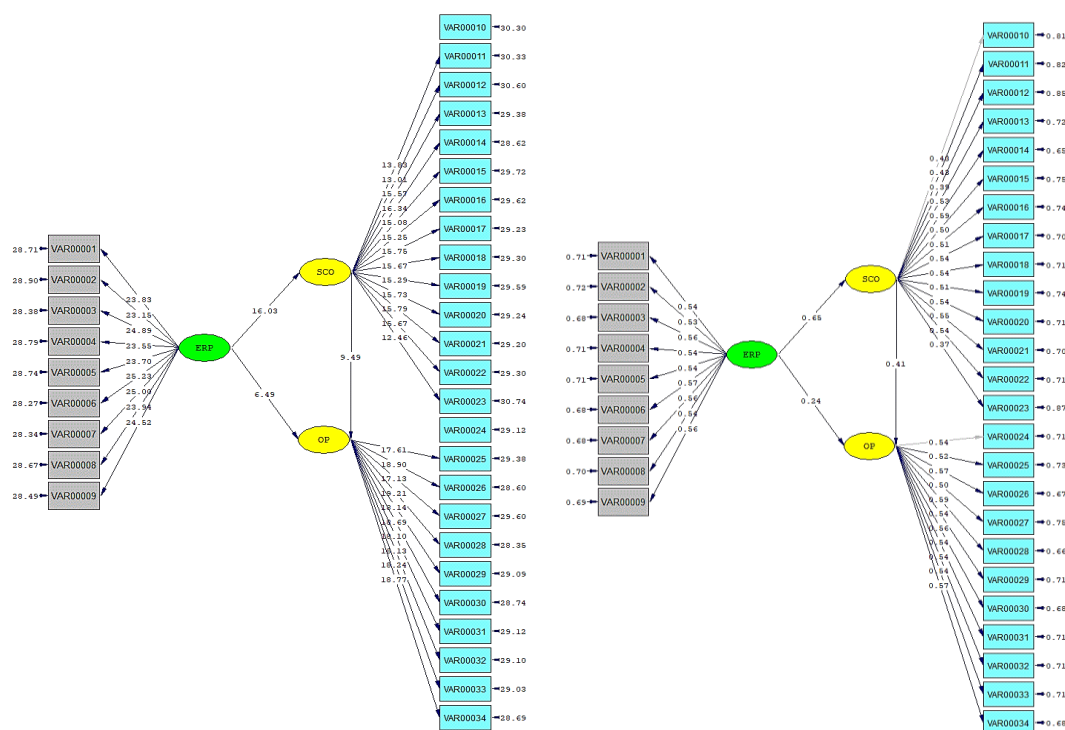
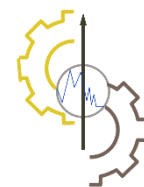
⁴ Convergent validity

⁵ Discriminant validity

⁶ Exploratory Factor Analysis (EFA)

⁷ Confirmatory Factor Analysis (CFA)

⁸ t-Value



شکل ۲- مدل ضرایب استاندارد و معناداری تحلیل عاملی تاییدی پرسشنامه.
Figure 2- Model of standard coefficients and significance of confirmatory factor analysis of the questionnaire.

از طرفی، بر اساس دیدگاه نظریه پردازان، بارهای عاملی^۱ باید بزرگتر از ۰/۳ باشند. بارهای عاملی نیز در شکل ۲ همگی بالای ۰/۳ می باشد که مبین همبستگی بالای هر متغیر با هر عامل (سازه) خود، در مدل مفهومی پژوهش می باشد.

جدول ۳- بررسی شاخص های برازش تحلیل عاملی تاییدی مدل پژوهش.
Table 3- Examining the fit indices of confirmatory factor analysis of the research model.

شاخص های برازش	مقدار استاندارد	میزان	تفسیر
χ^2/df	<3	1.96	برازش مطلوب
P.value	>0.05	0.064	برازش مطلوب
GFI	>0.9	0.96	برازش مطلوب
AGFI	>0.9	0.94	برازش مطلوب
NFI	>0.9	0.97	برازش مطلوب
CFI	>0.9	0.96	برازش مطلوب
RMSEA	<0.05	0.021	برازش مطلوب

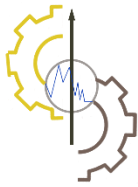
روش سوم: روایی سازه (همگرا): روایی همگرا سنجش میزان تبیین متغیر پنهان توسط گویه های آن است و معیار آن، «میانگین واریانس استخراج شده»^۲ است که توسط فورنل و لاکر [34] پیشنهاد شد. فورنل و لاکر، مقدار روایی همگرا را بالای ۰/۵ قابل قبول دانسته اند [32]. بر همین اساس، طبق داده های جدول ۴ همه متغیرهای پنهان، ضریب قابل قبولی دارند.

جدول ۴- ماتریس سنجش روایی همگرا و واگرای مدل پژوهش.
Table 4- Convergent and divergent validity matrix of the research model.

سازه	روایی همگرا	OP	SCO
ERP	0.603	0.776	
SCO	0.483	0.645	0.695
OP	0.440	0.636	0.663

¹ Factor loading

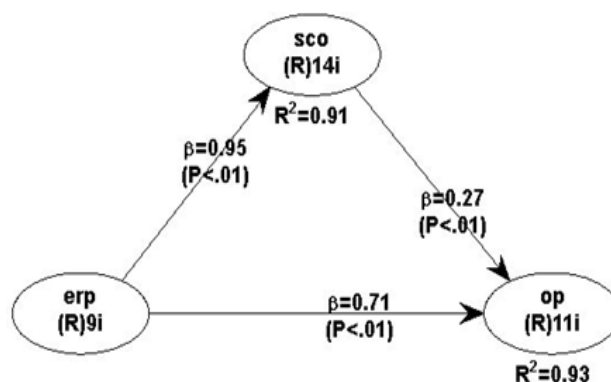
² Average Variance Extracted (AVE)



روش چهارم: روایی سازه (واگرا): روایی واگرا نیز هنگامی وجود دارد که پیش‌بینی شود دو (یا چند) متغیر بر اساس نظریه یا نظریه‌های مربوط، همبستگی ندارند با توجه به این‌که جذر روایی همگرایی هر مولفه (موارد پررنگ) باید بیش‌تر از حداکثر همبستگی آن مولفه با مولفه‌های دیگر باشد، بر همین اساس، اعداد مندرج در جدول ۴، موید روایی واگرایی مناسبی در روش فورنل و لاکر [34] بوده است.

۴- یافته‌های پژوهش

در این پژوهش ابتدا اعتبار مدل مورد سنجش قرار می‌گیرد و سپس آزمون فرضیات مورد بررسی قرار می‌گیرد. درواقع، معیارهای برازش برای پاسخ به این سوال است که آیا مدل بازنمایی شده به‌وسیله داده‌ها، مدل مفهومی پژوهش را تایید می‌کند یا خیر؟ بر همین اساس، مدل پژوهش در شکل ۳ نشان داده شده است.



شکل ۳- اعتبارسنجی مدل مفهومی پژوهش با استفاده از PLS.
Figure 3- Validation of the conceptual research model using PLS.

۵- آزمون فرضیه‌های پژوهش

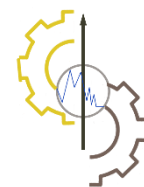
در ادامه با توجه به تایید الگوی ساختاری پژوهش، به بررسی فرضیه‌های پژوهش با استفاده از ضرایب تایید، مقادیر بحرانی و سطح معناداری هریک از ضرایب تایید پرداخته می‌شود. نتیجه کلی آزمون فرضیه‌های پژوهش در جدول ۶ نمایش داده شده است. لازم به ذکر است به‌منظور بررسی معناداری تأثیر میانجی یک متغیر در رابطه بین دو متغیر دیگر در این مطالعه، از آزمون سویل استفاده گردید. در این آزمون یک مقدار Z-value از طریق رابطه (۱) به دست می‌آید که در صورت بیش‌تر شدن این مقدار از ۱/۹۶ می‌توان در سطح اطمینان ۹۵% معناداری تأثیر میانجی یک متغیر را تایید نمود [34]. در این رابطه a مقدار ضریب مسیر بین متغیر مستقل و میانجی، b مقدار ضریب مسیر بین متغیر میانجی و وابسته، S_a خطای استاندارد مربوط به مسیر بین متغیر مستقل و میانجی و S_b خطای استاندارد مربوط به مسیر بین متغیر میانجی و وابسته است.

$$Z = \frac{a * b}{\sqrt{b^2 * S_a^2 + a^2 * S_b^2 + S_a^2 * S_b^2}} \quad (1)$$

هم‌چنین برای تعیین شدت اثر غیرمستقیم از طریق متغیر میانجی، از آماره‌ای به نام شمول واریانس، استفاده می‌شود که مقداری بین ۰ و ۱ را اختیار می‌کند و هر چه این مقدار به ۱ نزدیک‌تر باشد نشان از قوی‌تر بودن تأثیر متغیر میانجی دارد [34]. رابطه (۲) آماره شمول واریانس را نمایش می‌دهد.

$$VAF = \frac{a * b}{a * b + c} \quad (2)$$

بر همین اساس، نتایج فرضیه‌های پژوهش، در جدول ۶ ارایه شده است.



جدول ۶- نتایج کلی آزمون فرضیه‌های پژوهش.

Table 6- General results of testing research hypotheses

فرضیه	ادعای فرضیه‌های پژوهش	β	R^2	آماره t	نتیجه
1	برنامه‌ریزی منابع سازمانی - جهت‌گیری زنجیره‌تأمین	0.95	0.91	<0.001	تایید
2	جهت‌گیری زنجیره‌تأمین - عملکرد عملیاتی	0.27	0.93	<0.001	تایید
3	برنامه‌ریزی منابع سازمانی - عملکرد عملیاتی	0.71	0.93	<0.001	تایید
آزمون میانجی					
		a	b	c	Sa
				Sb	Z
					VAF
4	برنامه‌ریزی منابع سازمانی - عملکرد عملیاتی - جهت‌گیری زنجیره‌تأمین	0.91	0.27	0.71	0.096
				0.096	0.25
				0.096	26
				0.096	0.25

برنامه‌ریزی منابع سازمانی، با میانجی‌گری جهت‌گیری زنجیره‌تأمین بر عملکرد عملیاتی شرکت‌فراوانه، تاثیر بسیار قوی و معناداری داشته است که مبین قدرت پیش‌بینی‌کنندگی بالای مولفه‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی می‌باشد ($R^2=0.93$)، هم‌چنین مسیر برنامه‌ریزی منابع سازمانی با ضریب مسیر ۰/۷۱ و معناداری $p < 0.001$ بیش‌ترین اثرگذاری را بر عملکرد داشته است.

۶- شاخص‌های برازش مدل معادلات ساختاری

در این بخش با توجه به جدول ۷، شاخص‌های برازش مدل پژوهش بر اساس مدل معادلات ساختاری، مورد بررسی قرار می‌گیرد.

جدول ۷- شاخص‌های برازش مدل ساختاری پژوهش با استفاده از PLS.

Table 7- Fits of structural model of research using PLS.

سازه شاخص	مقدار استاندارد	ERP	SCO	OP
شاخص قدرت پیش‌بینی	۰/۱۵ = متوسط ۰/۳۵ = عالی		0.910	0.933
ضریب تعیین	۰/۱۹ = ضعیف ۰/۳۳ = متوسط		0.907	0.929
ضریب تعیین تعدیل‌شده	-		0.898	0.933
پایایی مرکب	≥ 0.6	0.906	0.852	0.834
آلفای کرونباخ	≥ 0.7	0.618	0.635	0.648
پایایی دایسترا	≥ 0.7	0.849	0.821	0.793
میانگین واریانس استخراج‌شده	≥ 0.4	0.603	0.483	0.440
تورم واریانس	≤ 5	3.085	2.097	2.561

۷- مثلث‌بندی پایایی

۷-۱- آلفای کرونباخ و ترکیبی (کلاسیک) و پایایی دایسترا (نوین)

فورنل و لاکر [34] معتقدند که ضریب «آلفای کرونباخ»، بیانگر میزان توانایی سوالات در تبیین مناسب ابعاد مربوط به خود است. هم‌چنین ضریب «پایایی مرکب»^۱ نیز میزان همبستگی سوالات یک بعد به یکدیگر برای برازش کافی مدل‌های اندازه‌گیری را مشخص می‌کند. مقادیر بالاتر از ۰/۷ برای آلفای کرونباخ و ۰/۶ برای پایایی ترکیبی نشان از پایایی مدل دارند [35]. همان‌طور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود، برای پایایی ترکیبی، همه سازه‌ها مقدارشان بالای ۰/۸ می‌باشد؛ بنابراین، برازش این شاخص، مطلوب ارزیابی می‌شود. هم‌چنین شاخص آلفای کرونباخ، برای همه سازه‌ها مقدارشان بالای ۰/۸ می‌باشد؛ بر این اساس، در حد مطلوبی برازش می‌شود.

برخلاف روش‌های کلاسیک پایایی (کرونباخ و ترکیبی)، روش دایسترا^۲ (روش نوین)، بر مبنای بارهای عاملی مختلف محاسبه می‌شود؛ بنابراین، مقادیر آن واقعی‌تر می‌باشند؛ از این‌رو، علاوه بر روایی (که در قسمت‌های قبل، اشاره شد)، در این پژوهش، جهت پایایی نیز از مثلث‌بندی استفاده شده است.

¹ Composite reliability

² Dijkstra's method

نتایج برازش کلی مدل معادلات ساختاری پژوهش نیز، در جدول ۸ ارایه شده است.

جدول ۸- شاخص‌های برازش نهایی مدل با استفاده از نرم‌افزار Warp PLS.
Table 8- Final fit indicators of the model using Warp PLS software.

شاخص‌های برازش	میزان	ملاک	معناداری
میانگین نرخ تورم واریانس ^۱	3.686	$5 \leq$ قابل قبول $3/3 \leq$ ایده‌آل $0/1 \geq$ ضعیف	-
شاخص نیکویی برازش کلی ^۲	0.685	$0/25 \geq$ متوسط $0/36 \geq$ عالی	-
میانگین ضریب مسیر ^۳	0.643	< 0.05	< 0.001
میانگین ضریب تعیین ^۴	0.922	< 0.05	< 0.001

۹- بحث و نتیجه‌گیری

پس از آزمون فرضیه‌ها، ارایه یافته‌ها و بیان نتایج، نویسنده باید به بحث^۵ پیرامون نتایج بپردازد. اهمیت این بخش به اندازه‌ای است که برخی از محققین، این بخش را مهم‌ترین بخش پژوهش می‌دانند؛ چرا که، محقق در آن باید به جمع‌بندی رسیده و تصویری کلی از کار پژوهشی خود ارایه دهد.

نتایج پژوهش در فرضیه^۱، مبنی بر این که برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر جهت‌گیری زنجیره‌تأمین تاثیر می‌گذارد را با مقدار ضریب تعیین $0/91$ بسیار قوی گزارش نموده است که مبین قدرت پیش‌بینی‌کنندگی بالای مولفه‌های برنامه‌ریزی منابع سازمانی و همچنین جهت‌گیری زنجیره‌تأمین می‌باشد. از سوی دیگر، مقدار ضریب مسیر با مقدار $0/954$ و «پی.ولیو»^۶ کم‌تر از $0/05$ ، معنادار گزارش شده است و نشان از دقت و صحت بالای این مسیر می‌باشد؛ بنابراین، این فرضیه مورد تایید قرار می‌گیرد. بر همین اساس، نتایج این پژوهش با یافته‌های آکار و همکاران [1] هم‌خوانی ندارد.

نتایج پژوهش در فرضیه^۲، مبنی بر این که جهت‌گیری زنجیره‌تأمین به عملکرد عملیاتی تاثیر می‌گذارد را با مقدار ضریب تعیین $0/251$ نسبتاً متوسط گزارش نموده است که مبین قدرت پیش‌بینی‌کنندگی نسبتاً متوسط سازه جهت‌گیری زنجیره‌تأمین می‌باشد. از سوی دیگر، مقدار ضریب مسیر با مقدار $0/267$ و «پی.ولیو» کم‌تر از $0/05$ ، معنادار گزارش شده است؛ بنابراین، این فرضیه مورد تایید قرار می‌گیرد و نتایج این پژوهش با یافته‌های [1]، [5]–[7]، [15]، [36] هم‌خوانی دارد.

نتایج پژوهش در فرضیه^۳، مبنی بر این که برنامه‌ریزی منابع سازمانی به عملکرد عملیاتی تاثیر می‌گذارد را با مقدار ضریب تعیین $0/683$ قوی گزارش نموده است که مبین قدرت پیش‌بینی‌کنندگی بالای سازه برنامه‌ریزی منابع سازمانی می‌باشد. از سوی دیگر، مقدار ضریب مسیر با مقدار $0/709$ و «پی.ولیو» کم‌تر از $0/05$ ، معنادار گزارش شده است؛ بنابراین، این فرضیه مورد تایید قرار می‌گیرد و نتایج این پژوهش با یافته‌های آیدینر و همکاران [36] هم‌خوانی ندارد؛ اما با نتایج رمزگویان و جعفرزاده [22] و معزی [17] هم‌خوانی دارد.

نتایج پژوهش در فرضیه^۴، مبنی بر این که برنامه‌ریزی منابع سازمانی بر عملکرد عملیاتی با میانجی‌گری جهت‌گیری زنجیره‌تأمین تاثیر می‌گذارد، با توجه به مقدار آزمون سوبل که بیش از $1/96$ است، می‌توان گفت در سطح اطمینان 95% تاثیر متغیر میانجی جهت‌گیری زنجیره‌تأمین در رابطه بین برنامه‌ریزی منابع سازمانی و عملکرد عملیاتی، معنی‌دار است. ضمن این که 25% از اثر کل برنامه‌ریزی منابع

¹ Average Variance Inflation Factor (AVIF)

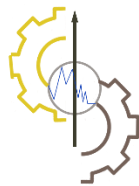
² Goodness-of Fit Index (GOF)

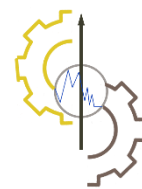
³ Average Path Coefficient (APC)

⁴ Average R-Squared (ARS)

⁵ Discussion

⁶ p-Value





سازمانی بر عملکرد عملیاتی به صورت غیر مستقیم توسط متغیر میانجی جهت گیری زنجیره تامین تعیین می گردد؛ بنابراین، این فرضیه مورد تایید قرار می گیرد و نتایج این پژوهش با یافته های آکار و همکاران [1] هم خوانی دارد.

تبیین این که چگونه جهت گیری زنجیره تامین بر عملکرد عملیاتی شرکت ها تاثیر می گذارد، ریشه در نگرش رابطه ای سازمان^۱ دارد [37]. از طریق رابطه بلندمدت به خوبی توسعه یافته، شرکت های با جهت گیری زنجیره تامین بخشی از یک زنجیره تامین به خوبی مدیریت شده می شوند [5]. شرکت فرادانه با دیدگاه جهت گیری زنجیره تامین، با ترکیب منابع ملموس مانند سیستم های مدیریت دانش و اطلاعات یکپارچه بین شرکای زنجیره تامین با منابع نامشهود مانند قانون های همکاری، سیستم های ارزش گذاری مبتنی بر تعهد و اعتماد، ایجاد روابط برد-برد برای شرکای زنجیره تامین، قادر به ایجاد قابلیت های متمایز می باشند [7]. جهت گیری زنجیره تامین، بهترین شیوه هایی مانند به اشتراک گذاری اطلاعات، به اشتراک گذاری ریسک و پاداش، همکاری متقابل، ادغام فرآیند زنجیره تامین و ... را ترویج می کند [16].

نتایج این پژوهش نشان داد برنامه ریزی منابع سازمانی بر جهت گیری زنجیره تامین و عملکرد عملیاتی تاثیر دارد؛ اما اگر شرکت فرادانه برنامه ریزی منابع سازمانی بر عملکرد آن ها تاثیری ندارد، این مشکل را می توان به عنوان پارادوکس بهره وری از فناوری اطلاعات توضیح داد. در واقع، شرکت ها به دلایل مختلف با این نوع مشکل روبه رو هستند، مهم ترین موارد، تاخیر زمان و سوء مدیریت است [1].

تاخیر زمانی به این معنی است که برای در نظر گرفتن تاثیرات مثبت سرمایه گذاری در فناوری اطلاعات نیاز به زمان طولانی می باشد؛ بنابراین، در کوتاه مدت و میان مدت، شرکت ها نمی توانند تاثیر مثبتی از فناوری های اطلاعات بر عملکرد عملیاتی بگذارد. دوم این که سوء مدیریت یک مشکل جدی برای سازمان هاست، به خصوص اگر کمبود مدیران خبره وجود داشته باشد. بسیاری از بنگاه ها دارای برنامه ریزی منابع سازمانی یا فناوری اطلاعاتی مختلف هستند؛ اما اگر کارشناسان کافی برای استفاده از این نوع سیستم ها وجود نداشته باشد، بهره مند شدن از آن ها امکان پذیر نیست؛ بنابراین، بنگاه ها برای استفاده از سیستم های اطلاعاتی باید مدیران واجد شرایط استخدام کنند. علاوه بر این، عدم بهره برداری مدیریت از پتانسیل کامل فناوری اطلاعات یک مشکل مهم دیگر است [38].

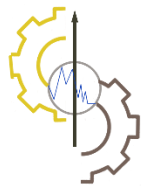
از آن جاکه فناوری اطلاعات از قسمت ها و نرم افزارهای مختلفی ایجاد می شود، عدم وجود هر بخش یا بخشی ممکن است باعث از بین رفتن کل سیستم شود. به عنوان مثال، اگر شرکت فرادانه فقط چند ماژول از برنامه ریزی منابع سازمانی استفاده کند، نمی تواند با استفاده برنامه ریزی منابع سازمانی از مزایای کامل آن بهره مند شوند؛ بنابراین، شرکت ها برای پیاده سازی برنامه ریزی منابع سازمانی نیاز است که به طور کامل این سیستم را پیاده سازی نمایند.

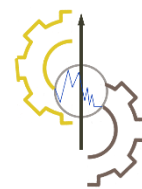
بیل گیتس این وضعیت را خاطرنشان کرد و گفت: اولین قانون هر فناوری که در یک تجارت مورد استفاده قرار می گیرد این است که اتوماسیون اجرا شده برای عملیاتی کارآمد باعث افزایش بهره وری می شود. دوم این که اتوماسیون اجرا شده برای عملیاتی ناکارآمد باعث افزایش ناکارآمدی خواهد شد. داده ها از برنامه ریزی منابع سازمانی دریافت می شوند و برای تولید دانش یا تعریف و رفع مشکلات استفاده می شوند؛ بنابراین، می توان بهره وری بهبود در سازمان ها را ارایه داد. بر اساس نتایج، جهت گیری زنجیره تامین برای بهره مندی از سیستم های برنامه ریزی منابع سازمانی نقش مهمی در سازمان ها ایفا می کند. شرکت ها باید به جهت گیری زنجیره تامین اهمیت دهند؛ زیرا، مزایای رقابتی را برای شرکت ها از جمله اعتبار و خوش بینی به ارمغان می آورد، این امر باعث ایجاد روابط نزدیک تر و پایدار بین پیمانکاران می شود.

این باعث می شود که داده ها بین تامین کنندگان و مشتریان به اشتراک گذاشته شود و منجر به استفاده موثر از سیستم های برنامه ریزی منابع سازمانی شود؛ زیرا، با کمبود یا اشتباه بودن اطلاعات، سازمان ها نمی توانند از برنامه های نرم افزاری به طور موثر استفاده کنند. علاوه بر این، سطح پشتیبانی مدیران ارشد از جهت گیری های زنجیره تامین نکته مهمی برای بهره مندی کامل از برنامه ریزی منابع سازمانی است. افراد واجد شرایط و زیرساخت های فنی برای این نوع نرم افزارها مورد نیاز هستند؛ بنابراین، پشتیبانی از مدیریت ارشد می تواند موفقیت اجرای برنامه ریزی منابع سازمانی را تحت تاثیر قرار دهد.

¹ Relational view of organisation

- [1] Acar, M. F., Zaim, S., Isik, M., & Calisir, F. (2017). Relationships among ERP, supply chain orientation and operational performance: An analysis of structural equation modeling. *Benchmarking: an international journal*, 24(5), 1291–1308.
- [2] Christopher, M. (2022). *Logistics and supply chain management*. Pearson Uk.
- [3] Parry, G., & Graves, A. (2008). The importance of knowledge management for ERP systems. *International journal of logistics: research and applications*, 11(6), 427–441. <https://doi.org/10.1080/13675560802340992>
- [4] Hamid, A. A., Elhakem, A. A., & Ibrahim, S. B. (2017). Strategic, structural supply chain orientation and operational adaptiveness. *Journal of business studies quarterly*, 9(1), 1034–2152.
- [5] Min, S., & Mentzer, J. T. (2004). Developing and measuring supply chain management concepts. *Journal of business logistics*, 25(1), 63–99.
- [6] Halim, Z. (2015). *The impact of supply chain complexity on operational performance* (Doctoral Dissertation, Deakin University). <https://dro.deakin.edu.au/view/DU:30084093>
- [7] Hult, G. T. M., Ketchen Jr, D. J., Adams, G. L., & Mena, J. A. (2008). Supply chain orientation and balanced scorecard performance. *Journal of managerial issues*, 20(4), 526–544.
- [8] Heidari, H., Radfar, R., & Mousakhani, M. (2018). The effective drivers on successful implementation of enterprise resource planning system in manufacturing industries. *The journal of productivity management*, 11(4(43)), 151–169. (In Persian). https://jpm.tabriz.iau.ir/article_538180_6aa62e5381bf7baaf9c3e3291bfd9787.pdf
- [9] Sabet Motlagh, M., & Ayazi, S. A. (2017). Applying rough set theory and grey theory in multi-attribute decision making methods for the evaluation and selection of ERP systems. *Journal of information technology management*, 9(2), 217–236. (In Persian). https://jitm.ut.ac.ir/article_61419_6b4cb56ca140852845edbbfd3e388edb.pdf
- [10] Su, Y., & Yang, C. (2010). A structural equation model for analyzing the impact of ERP on SCM. *Expert systems with applications*, 37(1), 456–469.
- [11] Holland, C. R., & Light, B. (1999). A critical success factors model for ERP implementation. *IEEE software*, 16(3), 30–36.
- [12] Bendoly, E., & Schoenherr, T. (2005). ERP system and implementation-process benefits: implications for B2B e-procurement. *International journal of operations & production management*, 25(4), 304–319.
- [13] Lin, Y., & Wu, L.-Y. (2014). Exploring the role of dynamic capabilities in firm performance under the resource-based view framework. *Journal of business research*, 67(3), 407–413.
- [14] Abrahamsson, S., Bertoni, F., Mol, A., & Martin, R. I. (2015). Living with omega-3: new materialism and enduring concerns. *Environment and planning d: society and space*, 33(1), 4–19.
- [15] Kembaren, J. (2020). Enhancing Operational Performance through ERP performance. *International journal of advanced trends in computer science and engineering*, 9, 1002–1004. DOI:10.30534/ijatcse/2020/16922020
- [16] Mentzer, J. T., Dewitt, W., Keebler, J. S., Min, S., Nix, N. W., Smith, C. D., & Zacharia, Z. G. (2001). Defining supply chain management. *Journal of business logistics*, 22(2), 1–25.
- [17] Min, S., Mentzer, J. T., & Ladd, R. T. (2007). A market orientation in supply chain management. *Journal of the academy of marketing science*, 35, 507–522.
- [18] Moezi, A. (2017). *Investigating the effect of organizational resource planning on the operational performance of Shahid Chamran University of Ahvaz with the mediating role of agility* (Master Thesis, Shahid Chamran University of Ahvaz). (In Persian). <https://elmnnet.ir/article/11246669-92176/>
- [19] Chen, I. J., & Paulraj, A. (2004). Towards a theory of supply chain management: the constructs and measurements. *Journal of operations management*, 22(2), 119–150.
- [20] Ghosh, A., & Fedorowicz, J. (2008). The role of trust in supply chain governance. *Business process management journal*, 14(4), 453–470.
- [21] Foster Jr, S. T., & Ogden, J. (2008). On differences in how operations and supply chain managers approach quality management. *International journal of production research*, 46(24), 6945–6961.
- [22] Soosay, C. A., Hyland, P. W., & Ferrer, M. (2008). Supply chain collaboration: capabilities for continuous innovation. *Supply chain management: an international journal*, 13(2), 160–169.
- [23] Ramzgoian, G. A., & Jafarzadeh, S. M. R. (2016). Investigating the impact of the hrp organizational resource planning system on the operational performance of a case study: Saba Battery company. *International conference on new researches in management, economy, law and humanities* (p. 25). Civilica. (In Persian). <https://civilica.com/doc/663081>
- [24] Jahanyan, S., & Rezaei, H. (2018). Measuring the effect of applying purchasing module of ERP on SCM performance. *Organizational resources management researchs*, 7(4), 28–48. (In Persian). <http://ormr.modares.ac.ir/article-28-16515-en.html>
- [25] Yeganegi, K., Safar Khani, S., & Movafagh, I. (2020). The effect of organizational resource planning systems on supply chain management. *Journal of development economics and planning*, 8(2), 1–13. (In Persian). <https://dorl.net/dor/20.1001.1.22516263.1398.8.2.1.9>
- [26] Ziyaei Hajipirlu, M., Taghizadeh, H., & Honarmand Azimi, M. (2021). An integrated approach based on scientometrics and artificial intelligence for extracting the supply chain resilience assessment model. *Journal of decisions and operations research*, 5(4), 522–546. (In Persian). DOI:10.22105/dmor.2021.251723.1229
- [27] Fatahi Nafchi, M., & Shirouyehzad, H. (2020). Performance evaluation of construction projects based on identified and clustered barriers using data envelopment analysis: a case study of projectds of execution departemant of Bonyad Maskan Chaharmahal and Bakhtiari province. *Innovation management and operational strategies*, 1(1), 73–81. (In Persian). <https://doi.org/10.22105/imos.2021.264629.1022>
- [28] Shababi, H., Yahyazadefar, M., Ghiasabadi Farahani, M., Motamedi, R., & Ghafari Ashtiani, P. (2021). Identification and prioritization of critical success factors in telecommunication supply chain management in Mazandaran province using DANP. *Innovation management and operational strategies*, 2(1), 30–54. (In Persian). https://www.journal-imos.ir/article_129727_04c70efbcb4779c4e1736f86e0e015b6.pdf





- [29] Jaber, M., Najafi, S. E., Hoseinzadeh Lotfi, F., & Haji Molana, M. (2021). A comprehensive hybrid NDEA-BSC model and a new neural network for predicting organizational performance indicators. *Journal of decisions and operations research*, 6(2), 271-287. **(In Persian)**. <https://doi.org/10.22105/dmor.2020.254632.1243>
- [30] Ince, H., Imamoglu, S. Z., Keskin, H., Akgun, A., & Efe, M. N. (2013). The impact of ERP systems and supply chain management practices on firm performance: case of Turkish companies. *Procedia-social and behavioral sciences*, 99, 1124-1133.
- [31] Sriyakul, T., Prianto, A. L., & Jermsttiparsert, K. (2019). Is the supply chain orientation in an agile supply chain determining the supply chain performance? *Humanities & social sciences reviews*, 7(3), 695-702.
- [32] Tarigan, Z. J. H., Siagian, H., & Jie, F. (2021). Impact of enhanced Enterprise Resource Planning (ERP) on firm performance through green supply chain management. *Sustainability*, 13(8), 4358. <https://doi.org/10.3390/su13084358>
- [33] Hair Jr, J. F., Howard, M. C., & Nitzl, C. (2020). Assessing measurement model quality in PLS-SEM using confirmatory composite analysis. *Journal of business research*, 109, 101-110.
- [34] Dam, S. M., & Dam, T. C. (2021). Relationships between service quality, brand image, customer satisfaction, and customer loyalty. *Journal of Asian finance, economics and business*, 8(3), 585-593. DOI:10.13106/jafeb.2021.vol8.no3.0585
- [35] Davari, A., & Rezazadeh, A. (2013). Structural equation modeling with PLS. *Tehran: jahad university*, 215(2), 224. **(In Persian)**. <https://www.sid.ir/FileServer/JF/4038413950506.pdf>
- [36] Tabatabaei, S. S., & Lesani, M. (2017). Validation of the openness to vocational opportunity (OVOS) with the partial least squares (PLS) approach. *Training measurement*, 7(26), 199-224. **(In Persian)**. https://jem.atu.ac.ir/article_7565.html
- [37] Aydiner, A. S., Acar, M. F., Zaim, S., & Delen, D. (2020). Supply chain orientation, ERP usage and knowledge management in supply chain. *Proceedings of the international symposium for production research 2019* (pp. 580-590). Springer International Publishing.
- [38] Vandaie, R., & Zaheer, A. (2014). Surviving bear hugs: Firm capability, large partner alliances, and growth. *Strategic management journal*, 35(4), 566-577.
- [39] Dos Santos, B., & Sussman, L. (2000). Improving the return on IT investment: the productivity paradox. *International journal of information management*, 20(6), 429-440.